



CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACIÓN FLOREAL GORINI

II ENCUENTRO HACIA UNA PEDAGOGÍA EMANCIPATORIA EN NUESTRA AMÉRICA

DIRECTORES DE LA PUBLICACIÓN:

PABLO FRISCH

NATALIA STOPPANI

Publicación Anual - Nº 2

ISSN: 2347-016X

Título de la publicación: Il Encuentro hacia una pedagogía emancipatoria en Nuestra América

Directores de la publicación: Pablo Frisch y Natalia Stoppani

Título del artículo: “Intervenciones Pedagógicas en Contexto de Privación de la libertad. Una Propuesta de Formación”

Autor/es del artículo: Liliana Berenstein

Director del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini: Prof. Juan Carlos Junio

Subdirector: Ing. Horacio López

Director Artístico: Juano Villafañe

Secretario de Ediciones y Biblioteca: Jorge C. Testero

Secretario de Investigaciones: Pablo Imen

Secretario de Comunicaciones: Luis Pablo Giniger

© Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini
Av. Corrientes 1543 (C1042AAB) - Ciudad de Buenos Aires - [011]-5077-8000 - www.centrocultural.coop

© De los autores

Intervenciones Pedagógicas en Contexto de Privación de la libertad. Una Propuesta de Formación

Mestranada Lic. Liliana Berenstein

Resumen

Este trabajo es la fundamentación teórica que sustenta la puesta en marcha de la Diplomatura Superior “Intervenciones Pedagógicas en Contexto de Privación de la Libertad” que se dicta en la Universidad Nacional de San Martín, la misma surge con el propósito de profundizar los aspectos de formación para profesionales en la especificidad de la educación en contexto de privación de la libertad.

La particularidad del espacio educativo dentro de las instituciones de privación de la libertad requiere por su complejidad y singularidad, una comprensión y un abordaje específico.

Las actividades educativas en dicho contexto se desarrollan dentro de tensiones no sólo por la singularidad de la población a quienes van dirigidas sino también por el contexto carcelario en el que priman cuestiones de seguridad disciplinaria que muchas veces obstaculizan el desarrollo de las mismas.

El nuevo paradigma de la Educación en Contexto de Privación de la Libertad plantea la necesidad de reformular la función de los profesionales para contribuir a la construcción de un espacio educativo en el cual la educación sea un derecho y no un beneficio de las personas privadas de su libertad.

Nos posicionamos considerando a la educación en general y en particular en el contexto de la cárcel, como práctica social compleja, cuya direccionalidad es, la comprensión del mundo, la formación de un sujeto crítico y comprometido con su transformación y la de la realidad, un espacio en el cual cada persona es considerada sujeto de derecho, más allá de la situación vital en la que se encuentre.

*"La violencia de su crimen nos permite medir la
atrocidad del crimen invisible de que eran víctimas".
Simone de Beauvoir*

Este trabajo es la fundamentación teórica de la puesta en marcha de la Diplomatura Superior "Intervenciones pedagógicas en Contexto de Privación de la Libertad" que se dicta en la Universidad Nacional de San Martín, la misma surge con el propósito de profundizar en los aspectos de formación para los profesionales del área educativa en la especificidad de la educación en contexto de privación de la libertad.

El proyecto surge de las inquietudes, interpelaciones y permanentes reflexiones a las que nos ha convocado y nos sigue convocando el trabajo de educación en la cárcel. Es de destacar que nuestra universidad tiene una sede en la Unidad 48 del Complejo Penitenciario de José León Suárez, el Centro Universitario San Martín (CUSAM).

El nuevo paradigma de la Educación en Contexto de Privación de la Libertad, sustentado la Ley Nacional de Educación (2006) plantea la necesidad de reformular la función de los profesionales y agentes para contribuir a la construcción de un espacio educativo en el cual la educación sea un derecho y no un beneficio de las personas privadas de su libertad.

La particularidad del espacio educativo dentro de las instituciones de privación de la libertad requiere por su complejidad y singularidad una comprensión y un abordaje específico.

Las actividades educativas en este contexto se desarrollan dentro de tensiones no sólo por la singularidad de la población a quienes van dirigidas sino también por el contexto donde priman cuestiones de seguridad disciplinaria que muchas veces obstaculizan el desarrollo de las mismas..

La modalidad de organización de las Instituciones en estos contextos responde a lo que Goffman (1984) denomina "instituciones totales o cerradas" cuyo fin es el control de los sujetos, el cual se logra mediante la homogeneización, la masificación, la clasificación y el despojo de sus derechos, incluso el de la educación.

Estas condiciones también reproducen los principios que Michel Foucault (2008) refiere con respecto a la genealogía de las cárceles desde una perspectiva de las relaciones de poder: la unión del aparato disciplinario con el aparato pedagógico en función de "corregir al delincuente", instalándose así la concepción de "tratamiento". Es decir se vincula con un enfoque en el que el sujeto alojado en la cárcel es concebido como alguien anormal, que porta una patología a tratar. Desde el siglo XVIII hasta hoy, estos principios se han mantenido como matriz organizadora de los establecimientos penales.

La educación de jóvenes y adultos

La pedagogía ha propuesto durante siglos métodos tradicionales del pensamiento lógico, inducción-deducción, análisis y síntesis y no han tenido en cuenta la realidad histórica y social de quiénes aprenden, desconociendo la pertenencia cultural, sus saberes previos, su afectividad (Menin, 2003).

La educación básica de jóvenes y adultos constituyó, durante mucho tiempo, una preocupación de las administraciones educativas de América Latina. En general su propuesta ha tenido la característica de reproducir los criterios de la escolarización infantil. Estos criterios aplicados a una población portadora de saberes, experiencias y códigos culturales, no respondían a las necesidades de la población a la que iba dirigida. (Martínez Santiago, 2007).

El adulto es un sujeto de aprendizaje que tiene ideas y pensamientos desarrollados con respecto a lo simbólico, a su uso comunicacional y que seguramente ha ensayado alguna forma de interpretación. Por otro lado, en muchos casos se trata de personas con una baja autoestima en lo que se refiere a su relación con el conocimiento. Todo ello requiere de una pedagogía propia que contemple estas características y reconozca a los sujetos como sujetos de saberes, que fortalezca la autonomía creciente de los sujetos, el trabajo colectivo y solidario, la toma de decisiones y el pensamiento crítico". (Martínez Santiago, 2007).

Nace entonces la Educación Popular en el marco de procesos políticos de signo emancipatorio, como una nueva búsqueda de respuesta a las necesidades del colectivo de adultos con carencias educativas y en relación a la tradición previa de educación de adultos. (Finnegan, 2009)

En este sentido, la Educación Popular se constituyó en torno a la idea freireana de que la educación implica una relación dialógica, opuesta a la mera transmisión, en que no se trata de que un educador transmite conocimiento a un educando sino que ambos reflexionan y operan juntos sobre el mundo.

La educación en el Contexto de Privación de la Libertad

La educación en contextos de privación de la libertad, requiere de una profundización, estudio e investigación impostergable ya que se refiere a un sector de la población que ha sido invisibilizado, sujetos que no han podido acceder a los niveles educativos

sistemáticos, no han sido alojados por la institución escolar en el momento que era esperable socialmente, quedando excluidos del sistema, han sido vulnerados en sus derechos y como consecuencia, han padecido la desigualdad de oportunidades, existiendo en este sentido una deuda social para con estos grupos subsumidos en la marginalidad..

La desigualdad en el acceso al saber se encuentra unida a la desigualdad en el acceso al bienestar, constituye la más alta expresión de la vulnerabilidad educativa ya que impacta sobre la dignidad de las personas y fuertemente en su subjetividad.

El dispositivo carcelario es un dispositivo de poder, una máquina de disciplinamiento que, por su naturaleza, es una red de práctica de desubjetivación: los prisioneros están siempre en posición de objetos (Lewcowicz, 1966). Esto los remite a una posición de víctimas, y salir de esta posición no es, paradójicamente, la obtención de la libertad sino, justamente, es la adopción de una posición subjetiva que le permita vivir con la dignidad a la que todo ser humano aspira y tiene derecho.

Dice Lewcowicz (1996, pág17): *“Hacer de un reo un ciudadano es imposible en este sistema carcelario y el sistema es ineficaz ya que está comprobado que hay un alto índice de reincidencia en la personas que obtienen su libertad”*.

La educación en contexto de encierro es uno de los escenarios de mayor complejidad en el campo educativo; se juegan allí una multiplicidad de variables que deben tenerse en cuenta .(UNESCO 1995).

En la escena educativa se produce una combinación de dos instancias institucionales: la penitenciaria y la escolar, siendo la primera la que condiciona a la segunda.

Ambas instituciones se manejan con legalidades y lógicas diferentes: la del servicio penitenciario, la del castigo y el disciplinamiento y la de la escuela, el desarrollo integral de los sujetos (Blazich, 2007).

En esta situación educativa se juega, entonces, no sólo lo pedagógico y didáctico sino también cuestiones de poder entre ambas instituciones, que obstaculizan a aquella. (Blazich, 2007). Esta coyuntura supone que las actividades educativas en el contexto de encierro carcelario se desarrollan dentro de tensiones, no sólo por la singularidad de la población a quienes van dirigidas, sino también por el contexto carcelario en el que priman cuestiones de seguridad disciplinaria que muchas veces obstaculizan el desarrollo de aquellas.

Si bien la educación es un derecho de todas las personas más allá de la situación vital en que se encuentren, en el ámbito carcelario se la ha considerado, históricamente, como un beneficio, como un premio a la buena conducta.

Una gran mayoría de la población carcelaria no asiste al espacio educativo; varios son los motivos a los que se alude: falta de aulas, falta de personal para trasladar a los presos desde el pabellón a la escuela, insuficiencia de docentes o bien el hecho de que muchos de ellos no son considerados por el servicio penitenciario como merecedores de dicha actividad (Frejtman, 2008).

Nos parece esencial además, que en la educación en general y específicamente en este contexto es de fundamental importancia tener en cuenta las particularidades de los sujetos, las herencias culturales, posibilitando que cada uno logre elaborar, construir y modificar recorridos propios, se podría aventurar una educación anti-destino (Núñez, 2004). Es contra esa inexorabilidad que es necesario que la educación se repiense, reubicando las diferencias sin considerarlas desigualdades o como falta de educabilidad.

En nuestra propuesta pedagógica de formación de agentes educativos contemplamos un área de fundamentación teórica, orientada a proporcionar a los participantes marcos teóricos que les permitan profundizar en el análisis y estudio de la complejidad y especificidad del espacio educativo en el contexto de privación de la libertad, y dentro de ésta tomamos las temáticas del sujeto y las institución carcelaria, los derechos humanos, la especificidad de la educación de jóvenes y adultos.

Por otro lado la propuesta plantea un área de intervención, que está orientada a desarrollar en los participantes competencias profesionales para la comprensión e intervención en la problemática educativa en este contexto, tomamos temáticas como los aportes de la psicopedagogía en la comprensión de los procesos de aprendizaje y su vinculación con el contexto de privación de la libertad, la especificidad de la intervención pedagógica y sus distintas modalidades, el arte y su especificidad en el contexto.

Consideramos necesario que el espacio educativo sea un lugar donde se establezcan vínculos de confianza, de intercambio, de reflexión de situaciones vitales y de la problemática del encierro ya que en general los sujetos en este contexto, no disponen de oportunidades donde esto pueda acontecer, sino que por el contrario, están subsumidos en la soledad de lo que implica estar en prisión. Se apuesta a que el espacio educativo intervenga en la recuperación de las personas como sujetos de derecho y promueva su desarrollo personal reduciendo su vulnerabilidad y mejorando su posición subjetiva.

Nos posicionamos considerando a la educación en general y en particular, en el contexto de Privación de la Libertad, como práctica social compleja, cuya direccionalidad es la comprensión del mundo, la formación de un sujeto crítico y comprometido con su transformación y la de la realidad, un espacio en el cual cada persona es considerada sujeto de derecho, más allá de la situación vital en la que se encuentre.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Blazich, G. (2007). *La educación en contexto de encierro*. Revista Iberoamericana de Educación, 44, 53-60.

Finnegan, F. (2009). *Educación popular y educación de jóvenes y adultos: algunas reflexiones sobre un diálogo entre tradiciones diversas*. Paraguay: IDIE. En: <http://www.oei.es/idie/EducacionPPopular.pdf>

Foucault, M. (2008). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Frejtman, V. (2008) *Entre la Cárcel y la Escuela. Elementos para pensar*. Buenos Aires. *Novedades Educativas*, 209, 66-70.

Goffman, E (2009). *Internados*. Buenos Aires: Amorrortu.

Lewcowicz, I. (1996). *La situación carcelaria*. En D. Zerba. *El malestar en el sistema carcelario*. (2-34). Buenos Aires: El otro ediciones.

Martínez Santiago, R. (2007) *Presentación*. Revista Iberoamericana de Educación, 44, 9-10.

Menin, O. (2003). *Psicología de la educación del adulto*. Rosario. Homo Sapiens.

Núñez, V. (2004). *Pedagogía Social. La educación frente a la asignación de destinos*. *Novedades Educativas*, 166, 19-23.

Schmelkles, S. (2011). *Una apuesta a la relevancia para la calidad de vida como criterio fundamental de la calidad de la educación para los jóvenes y los adultos*. *Seminario Internacional de alfabetización XXI*. Buenos Aires: Santillana.